

Lucernas romanas del extremo sur del convento cesaraugustano: provincias de Guadalajara y Madrid

María Teresa Amaré Tafalla

903 Arqueología

Este trabajo pretende ser una aportación más al conocimiento del mundo antiguo en el convento jurídico cesaraugustano (1) mediante los datos que nos ofrece un material arqueológico muy concreto: las lucernas romanas, apartado de la investigación arqueológica que hoy todavía carece de un estudio detallado y en profundidad.

En él analizamos las piezas de este tipo encontradas hasta finales del año 1983 (2) en el territorio de las actuales provincias de Guadalajara y Madrid que formó parte de este *conventus*, deteniéndonos en los yacimientos de los que proceden, su morfología y cronología, su decoración y su producción y comercialización.

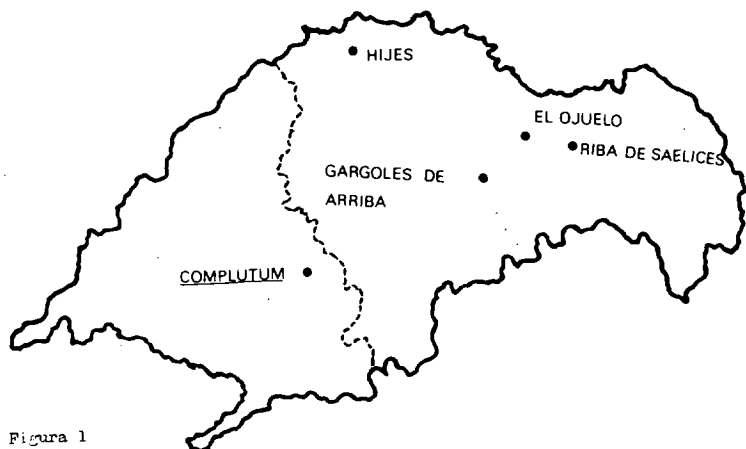


Figura 1

(1) Aceptamos los límites propuestos por SANCHO, L.: El Convento Jurídico Caesaraugustano, Zaragoza, 1981.

(2) Queremos hacer constar desde estas líneas nuestro agradecimiento al Museo Provincial de Guadalajara y al Museo Arqueológico Nacional de Madrid, en la persona de sus directores doctor don Dimas Fernández Galiano y doctor E. Ripoll Perelló, por todas las facilidades dadas para el estudio de estas piezas.

La fotografía de la lámina 1, 2 está realizada por el Servicio Fotográfico del Museo Arqueológico Nacional de Madrid, donde está depositada esta lucerna con el número de inventario 12.671.

YACIMIENTOS

A continuación hacemos un breve resumen del estado actual de los conocimientos sobre los emplazamientos arqueológicos que han proporcionado las lucernas aquí estudiadas.

GUADALAJARA

Gárgoles de Arriba

Villa romana situada en la vía de *Segontia* a *Segóbriga*, en el término de Gárgoles de Arriba, pueblo del que dista un kilómetro y medio.

Las excavaciones realizadas por C. Nonell en la década de los 70, reemprendidas ahora por un equipo del Museo de Guadalajara, han dado como resultado una serie de habitaciones decoradas con pinturas murales y mosaicos, así como un complejo sistema hidráulico, cuyo fin debió ser industrial, amén de numerosos restos muebles que nos datan su existencia entre los siglos II y V d. C., momento en el que sufrió una violenta destrucción por incendio. Posteriormente la *villa* fue reconstruida y reaprovechada en época medieval.

Bibliografía: ABASCAL (1981); (1982), 89-90; FERNÁNDEZ GALIANO *et alii* (prep.); GORGES (1979), 263; NONELL (1976); (1977); (1980); SÁNCHEZ LAFUENTE (1980), 17-18; UHAGON (1983), 347-348.

Hijos

Sin datos.

Bibliografía: inédito.

El Ojuelo

En la cerrada conocida como El Ojuelo, ubicada entre la carretera local que une Alcolea del Pinar y Riba de Saelices y el arroyo de Sotodosos o Lamadre, en el término de Hortezueta de Océn, se emplaza una *villa* romana que se situaría en la antigua vía de *Segontia* a *Carae*.

El hallazgo casual de un relieve romano motivó dos campañas de excavación en 1977 y 1979, que, dirigidas por C. López Roa, dieron como resultado esta interesante *villa* con, al menos, un nivel de habitación, que comenzaría su vida en el siglo II d. C., prolongándola hasta el V, o tal vez más, momento en el que se destruiría por un gran incendio.

Bibliografía: ABASCAL (1982), 98; LÓPEZ ROA (1978); (1980); SÁNCHEZ LAFUENTE (1980), 16-17.

Riba de Saelices

En este lugar, bañado por el río Salado, y perteneciente a la comarca de Cifuentes, se localizan importantes restos arqueológicos de una muy variada cronología: paleolítico (cueva de Los Casares), bronce inicial (cueva de Los Casares), hierro final (necrópolis celtibérica de Riba de Saelices) y época romana, con hallazgos aislados entre los que destaca una inscripción y restos de

una *villa*, sin estudiar en el momento presente, relacionados claramente con la vía de *Segontia a Carae*.

Bibliografía: ABASCAL (1982), 98; SÁNCHEZ LAFUENTE (1980), 5-7 y 14.

MADRID

Complutum

La ciudad de *Complutum*, citada en las fuentes clásicas y que fue un importante nudo de comunicaciones en época romana como demuestra el hecho de ser mansión de varias vías, hacia el cambio de Era debía ser ya una urbe de primer orden.

Los indicios y los trabajos realizados hasta ahora hacen suponer que su primitivo emplazamiento fue el *Cerro de San Juan del Viso* (Villalbilla, Alcalá de Henares), ocupado en época republicana, romanizando la población ibérica anteriormente asentada aquí.

Esta población comienza desde mediados del siglo I d. C. a descender al llano, a la fértil vega del Henares, pese a lo cual el cerro no se despobló nunca totalmente, quedando restos de época bajoimperial. El tipo de hábitat será, tras el descenso del cerro, esencialmente *villae*, que aunarán lo residencial y lo agrícola.

Bibliografía: CEAN (1832), 133-134; DEMETRIO (1899), 171; FERNÁNDEZ GALIANO (1974); (1976 a), 38-40 y 97-108; (1984 a); (1984 b); FLÓREZ ((1751), VII, 161-169; FUIDIO (1934), 89-90; MENÉNDEZ PIDAL (1946), I, 2, 225; PÉREZ DE BARRADAS (1931-32); REYMUNDO (1950), 22-29; VILORIA (1955).

— *Campo de la Dehesa*: las excavaciones realizadas en este sector de *Complutum* afectan a una amplia zona de la ciudad datable entre los siglos I y V d. C.

Bibliografía: FERNÁNDEZ GALIANO (1984 a), 253-352.

— *Casa de Baco*: esta *villa*, perteneciente a la *Complutum* imperial que se crea en época flavia, presenta dos niveles de ocupación: el primero del último tercio del siglo I, y el segundo tardío, datable entre finales de la cuarta centuria y principios de la quinta d. C., no apreciándose restos del período intermedio.

Bibliografía: FERNÁNDEZ GALIANO (1984 a), 127-160; (1984 b), 111-186.

— *Camino del Juncal*: se localizan en este emplazamiento los restos de la necrópolis complutense del período imperial.

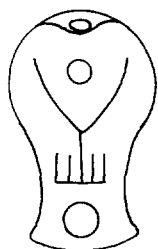
Bibliografía: FERNÁNDEZ GALIANO (1976 a), 58; (1976 b); (1977 b).

MORFOLOGIA Y CRONOLOGIA (figuras 2 y 3)

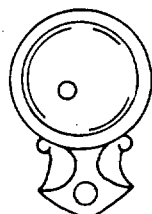
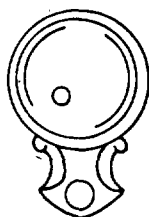
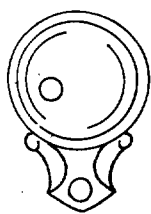
En este apartado ofrecemos una clasificación morfológica base y su correspondencia cronológica, elaboradas sobre las anteriores de otros investigadores, en las que encuadrar los ejemplares de este conjunto de acuerdo con todas sus características formales.

GRUPO I

Lucernas de cuerpo aplanado y *ansa* transversal con *infundibulum* en forma de lira DRESSEL-LAMBOGLIA, 22; PROVOOST, V-1, 1; LEIBUNDGUT,

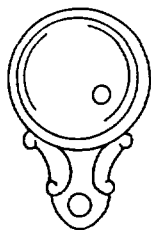


I.1.A

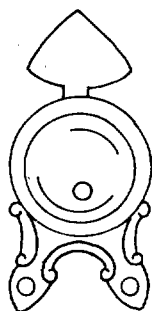
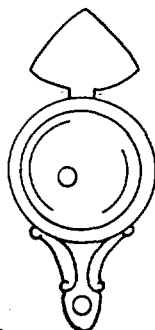
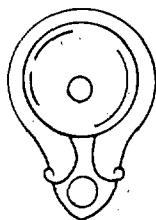


a

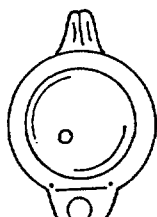
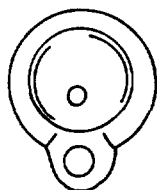
II.1.A



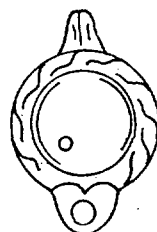
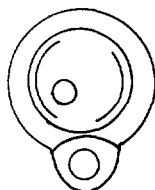
a



II.1.B

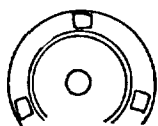


Aa



B

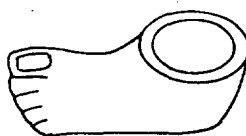
II.2



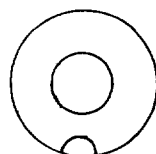
II.3



III.1.A.a



IV.1



V

Fig. 2.

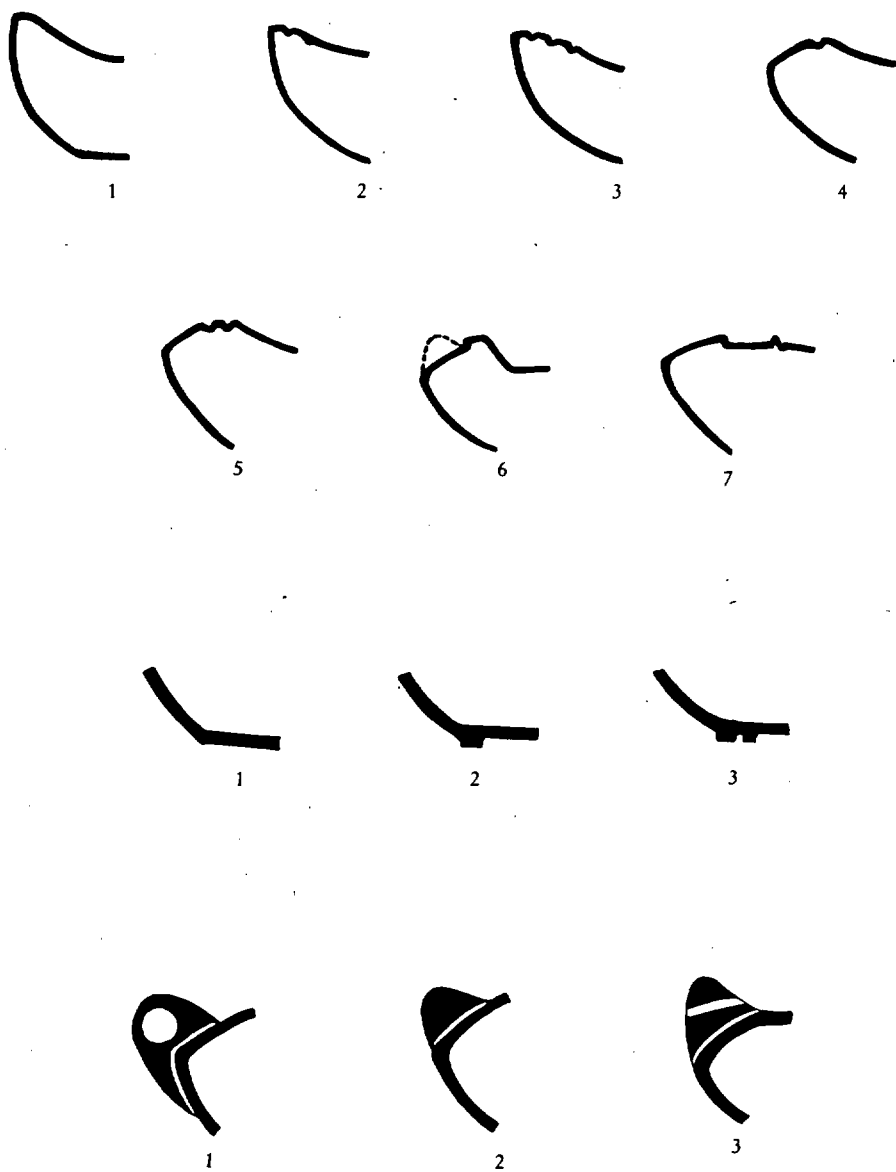


Fig. 3.

XXVIII; BAILEY, M; CARO, lucernas de expedición; PAVOLINI, «*Vogelkepf-lampem*» con asa transversal.

Cronología: CARO: a partir de mediados del siglo I d. C., pero especialmente en el II.

PROVOOST (p. 565): segunda mitad del siglo I-segundo cuarto del III d. C.

PAVOLINI: siglo II d. C.

Sobre el esquema general señalado que delimita este grupo, cuyos ejemplares tienen además el *rostrum* terminado en forma de yunque y base plana y no poseen nunca decoración en el *discus*, se pueden señalar gran número de variaciones que atañen a la ornamentación que figura al comienzo del *rostrum*.

SUBGRUPO 1

Líneas incisas.

Son producto de la estilización del motivo de cabezas de pájaros que presentan otras piezas.

Variante A

Sobre una línea incisa horizontal reposan cuatro verticales, que dos a dos enmarcan una «Y» que se adentra en el *discus*.

PISANI, F; PAVOLINI, III-M.

La difusión de este grupo se reduce casi con exclusividad a Italia, especialmente central, exportándose fuera de la península sólo ocasionalmente.

GRUPO II

Lucernas-*discus* de cuerpo troncocónico con *infundibulum* circular.

Pueden incluirse en este grupo la mayor parte de las lucernas romanas de época imperial, siendo sus características más destacadas la importancia que adquiere el *discus* que se decora a menudo, la configuración del *rostrum*, principal factor diferenciador de los subgrupos y la degradación progresiva en la técnica y en la calidad de la decoración.

SUBGRUPO 1

Con volutas en el *rostrum*.

Variante A

Con volutas en la punta.

La división en subvariantes nos viene dada en este caso por el *rostrum*, el cual es enmarcado por dos volutas que nacen de los vértices del triángulo que dibuja el extremo del *rostrum* y se disponen una a cada lado. Otros rasgos mencionables son su *margo* estrecha que, por un número variable de molduras, se

separa del *discus*, amplio, cóncavo y comúnmente decorado, en el que el orificio de alimentación se sitúa con respecto a la figuración que ostenta, su perfil definido por la relación *margo*-molduras que va evolucionando de inclinado hacia el interior a recto, la presencia frecuente de orificio de aireación y la combinación indistinta con bases lisas delimitadas por una circunferencia incisa y bases anulares.

DRESSEL-LAMBOGLIA, 9; LOESCHCKE, I; DENEAUVE, IV; PROVOOST, IV-2,1; LEIBUNDGUT, V-VII; BAILEY, A.

Subvariante a

Rostrum corto más estrecho cerca del *infundibulum* que en las puntas de las volutas.

DRESSEL-LAMBOGLIA, 9 C; LOESCHCKE, I-C; DENEAUVE, IV-C; PROVOOST, IV-2, 1-3; LEIBUNDGUT, VII; BAILEY, A-V y VI.

En algunas piezas, ya de época flavia, aparece el *ansa*, al mismo tiempo que se ensanchan las molduras haciéndose el perfil más recto.

Cronología; LOESCHCKE (p. 25-30): época de Nerón-época flavia.

DENEAUVE (p. 108): época de los flavios.

SZENTLELEKY (p. 70-72): finales del reinado de Tiberio-época flavia.

PROVOOST (p. 553): época de Nerón-siglo II d. C. (?).

IVANYI (p. 11): en Panonia se encuentran todavía en uso a mediados del siglo II d. C., para la subvariante aquí analizada, para la variante en general: BELCHIOR (p. 26) y BAILEY (1978, p. 244): es característica de la primera centuria de la Era, comenzando a fabricarse a finales de la anterior y conviviendo las diversas subvariantes.

Variante B

Con volutas sin punta.

En esta variante las volutas son dobles y enmarcan un *rostrum* de forma ojival. Sus características son idénticas a las de la variante A, pudiéndose señalar que la *margo* se inclina normalmente hacia el exterior y que la base es preferentemente lisa, delimitada por una circunferencia incisa.

DRESSEL-LAMBOGLIA, 11-13 y 15; LOESCHCKE, III-V; BRONEER, XXI-XXIV; IVANYI, II-VI; PALOL, 7-9; PONSICH, II-B; DENEAUVE, V; ALARCAO-PONTE, B-I, 2; PROVOOST, IV-2, 2.

Subvariante b

Las volutas tienen saliente en espiral en los dos extremos.

DRESSEL-LAMBOGLIA, 11; LOESCHCKE, IV; BRONEER, XXIII; IVANYI, II; PALOL, 8; GOLDMAN, XIII; LERAT, III-2, B; PONSICH, II-B, 1; DOMERGUE, II; ALARCAO-PONTE, B-I, 2-a; PROVOOST, IV-2, 2-1; LEIBUNDGUT, XII; BAILEY, B-II-V.

Su evolución viene determinada por unas primeras producciones con canal, el cual posteriormente desaparece, y por la disminución del número de molduras hasta desaparecer siendo sustituidas por una incisión que separa la

margo del *discus*, así como por un ensanchamiento progresivo del *rostrum* y la aparición del *ansa* a partir aproximadamente del año 70 d. C.

Cronología: LOESCHCKE (p. 225): su producción se inicia en el reinado de Tiberio.

DENEAUVE (p. 126): época de Augusto-finales del siglo I d. C.

SZENTLELEKY (p. 79): época de Tiberio-finales del siglo I d. C.

BELCHIOR (p. 33): conoce su apogeo en el segundo cuarto del siglo I d. C. y continúa fabricándose abundantemente durante toda la época flavia.

PROVOOST (p. 554): finales del siglo I-principios del II d. C.

BAILEY (1978, p. 244): finales del siglo I a. C.-época de Adriano, su mayor desarrollo tiene lugar en época flavia.

Para la subvariante aquí analizada, para la variante en general: siglo I de la Era.

SUBGRUPO 2

Con *rostrum* corto y redondeado.

Este subgrupo, caracterizado por un gran *discus* y un perfil de la *margo* que se inclina hacia el exterior, pero sobre todo por tener el *rostrum* corto y redondeado, se subdivide atendiendo a la delimitación de que éste es objeto y su línea evolutiva viene marcada por la aparición del *ansa* y su tendencia a formas más macizas y por el aumento del tamaño del *rostrum*.

LOESCHCKE, VIII; BRONEER, XXV; IVANYI, VII; PALOL, II; PONSICH, III; DENEAUVE, VII; ALARCAO-PONTE, B-II; PROVOOST, IV-3.

Variante A

Con delimitación recta.

Subvariante a

Con una línea horizontal incisa y dos puntitos en sus extremos también incisos.

DRESSEL-LAMBOGLIA, 20; LOESCHCKE, VIII; BRONEER, XXV; IVANYI, VII; PALOL, 11-A; GOLDMAN, XVI; LERAT, III-3, B; PONSICH, III-B, 1; DENEAUVE, VII-A; ALARCAO-PONTE, B-II, 3; PROVOOST, IV-3, 3-1; BAILEY, P-I.

Como rasgos muy frecuentes se pueden señalar la presencia de *ansa*, siempre disco y perforada, y la relativa abundancia de marcas con *tria nomina*.

Cronología: DENEAUVE (p. 165): mediados del siglo I-mediados del II d. C.

BELCHIOR (p. 53): mediados del siglo I-mediados del II d. C.

PROVOOST (p. 555-556): mediados del siglo I-siglo III d. C.

BAILEY (1978, p. 246): 90-140 d. C.

Variante B

Con delimitación en forma de corazón.

DRESSEL-LAMBOGLIA, 27; LOESCHCKE, VIII; BRONEER, XXV-1;

IVANYI, VII; PALOL, 11-B; LERAT, III-3, D; PONSICH, III-C; DENEAUVE, VIII-A-C; ALARCAO-PONTE, B-II, 6; PROVOOST, IV-3, 5; BAILEY, Q-II-IX.

La aparición frecuente de *ansa*, el predominio claro de la base anular y la frecuencia con que la *margo* se encuentra profusamente decorada son otros factores a tener en cuenta en las piezas de esta variante.

Cronología: BELCHIOR (p. 60): mediados del siglo I-siglo III d. C. (subvariantes más recientes con gran *rostrum* y glóbulos en la *margo*). Predomina en la segunda centuria de la Era.

PROVOOST (p. 557): siglos III y IV d. C. (?).

BAILEY (1978, 247): 175-225 d. C. Las que presentan glóbulos en la *margo* son las más recientes (primera mitad del siglo III).

Para esta variante, para el subgrupo en general: mediados del siglo I-mediados del III d. C.

SUBGRUPO 3.

Con moldura muy perfilada y pequeños apéndices en la *margo*.

La *margo*, muy ancha, con perfil de inclinación hacia el exterior y con dos o tres apéndices rectangulares sobre ella, se separa del *discus*, poco desarrollado y sin decorar o decorado a veces con motivos sencillos, sobre todo más caras teatrales que corresponden al repertorio de la «Comedia Nueva», a molde o aplicadas, por una moldura muy perfilada que rodea el *discus* o discurre parabólicamente alrededor de éste y del orificio de iluminación.

DRESSEL-LAMBOGLIA, 5 y 6; LOESCHCKE, IX y X; IVANYI, XV-XVII; PONSICH, V; BUCHI, IX-X; PROVOOST, IV-5; BAILEY, N.

Cronología: tradicionalmente a partir de LOESCHCKE (p. 268-269) se ha supuesto el inicio de estas producciones hacia el año 70 d. C., pero en la actualidad (BUCHI, p. XXIX-XXXIII) esta fecha se atribuye al comienzo de las imitaciones del Rin y del Danubio, adelantando en un decenio las producciones nórdicas o incluso hasta el año 50 de la Era o antes. Su máximo esplendor tiene lugar en los siglos II y III d. C., previviendo en algunos lugares hasta el IV.

GRUPO III

Lucernas de cuerpo alargado y *rostrum* terminado en forma redondeada con canal.

SUBGRUPO 1

Con *margo* de perfil redondeado y doble banda decorada.

Variante B

Con canal de paredes rectilíneas cuyo perfil es muy pronunciado.

Subvariante a

Con *rostrum* y canal alargados.

DRESSEL-LAMBOGLIA, 31; IVANYI, XII; PALOL, 15; PONSICH, IV-B y C; DENEAUVE, XII; ALARCAO-PONTE, B-IV, 2; PROVOOST, V-9, 2; LEI-BUNDGUT, XXVII; ANSELMINO-PAVOLINI, X.

Cronología: ANSELMINO-PAVOLINI: finales del siglo IV/principios del V-mediados del VI d. C. Existe la posibilidad de perviviencias posteriores en imitaciones.

GRUPO IV

Lucernas plásticas.

Damos el nombre de lucernas plásticas a aquellas cuyas partes constitutivas se transforman dando al conjunto el aspecto de una figurilla decorativa.

Fabricadas en arcilla y, más frecuentemente, en bronce, alcanzan una amplia difusión cronológica —se conocen ejemplares ya en el período helenístico, teniendo su más alto índice de presencia en época imperial romana, sobre todo en los dos primeros siglos— y geográfica —se encuentran en todo el mundo grecorromano—, pese a lo cual hasta el momento han gozado de muy poca atención en la bibliografía dedicada al tema, siendo en muchas ocasiones recogidas no con el resto de las lámparas, sino con la escultura menor (un ejemplo ilustrativo a este respecto es la publicación del *Agora de Atenas*).

Si bien algunas como las que presentan forma de nave (PONSICH, 1961 b; BALIL, 1964), de cabeza de ser grotesco o negroide (BOUCHER (3), p. 806) o de piña (BUCHI, p. 205-207) son relativamente muy abundantes y sus características responden a idénticos prototipos, su variedad es notable.

BAILEY, L; SPAGNOLIS-CAROLIS, XXIV.

Subgrupo 1

En forma de pie.

El empleo del pie humano como motivo de inspiración para la fabricación de las lámparas que se incluyen en esta categoría fue en el mundo romano muy frecuente, predominando ejemplares cuidadosamente trabajados en los que éste se calza con sandalias de diversos tipos (M. Británico, Q 1.136-1.138; M. Cremona, 23) sobre aquellos desnudos como el cerámico procedente de Alcalá de Henares aquí presentado, para el que solamente pueden citarse como paralelos, y no exactos, el de Osijek (Panonia, 4.345) y los del Museo de Nimega (lám. XVI, 10 y 11).

Cronología: la datación de las lucernas plásticas es sumamente dificultosa, teniendo solamente en cuenta los aspectos formales por su total alejamiento del resto de las sistematizaciones y por el hecho de que su particularidad y su normal fabricación en metal las convierten en piezas más costosas y duraderas, lo que les otorga una vida más amplia; sólo en los casos en que presentan

(3) BOUCHER, S.: «Problèmes de l'influence alexandrine sur les bronzes d'époque romaine», *Latomus*, XXXII, 4, Bruselas, 1978, págs. 799-811.

algunos elementos claros como marcas de producción, *ansae* plásticas y *rostra* asimilables a los de otras formas esta labor se ve facilitada.

Para GRANDJOUAN (p. 32) las que presentan forma de pie calzado pueden atribuirse a los dos primeros siglos de la Era.

GRUPO V

Lucernas de cuerpo bitroncocónico y *rostrum* sin desarrollar.

Formalmente estas lámparas se distinguen sobre todo por su gran simplicidad, consecuencia de su cuerpo bitroncocónico con cubierta convexa en la que se abre en el centro un gran orificio de alimentación y de su *rostrum* sin desarrollar conseguido por un leve estiramiento de la pasta en el borde. Hay también dos características técnicas que les unen: su elaboración en *terra sigillata* hispánica tardía y su fabricación a torno.

Semejante a IVANYI, XII; PONSICH, VI-A.

Cronología: siglos III-V d. C. (4).

PERFILES

La recopilación que se desarrolla a continuación es, sin más pretensiones, una tabla en la que mostrar las variantes existentes y adscribirlas a las formas anteriormente expuestas.

1. Sin diferenciación entre la *margo* y el *discus*. En la forma I, 1, A.
2. *Margo*, de desarrollo horizontal, y *discus*, cóncavo, separados por una moldura, con perfil de inclinación hacia el interior. En la forma II, 1.
3. *Margo*, de desarrollo horizontal, y *discus*, cóncavo, separados por dos molduras, con perfil de inclinación hacia el interior. En la forma II, 1.
4. *Margo*, con perfil de inclinación hacia el exterior y *discus*, cóncavo, separados por una incisión. En la forma II, 2, A, a.
5. *Margo*, con perfil de inclinación hacia el exterior, y *discus*, cóncavo, separados por una moldura, de desarrollo horizontal. En las formas II, 1 y II, 2, B.
6. *Margo*, con perfil de inclinación hacia el exterior, y *discus*, de desarrollo horizontal, separados por una amplia y alta moldura. En la forma II, 3.
7. *Margo*, con perfil de inclinación hacia el exterior, y *discus*, de desarrollo horizontal, separados por una ancha banda. En la forma III, 1, A, a.

BASES

Tres tipos diferentes de bases se contabilizan entre las lucernas de este territorio:

1. Base plana.
2. Base anular simple.
3. Base anular doble.

Estas se combinan indistintamente y en proporciones variables en las diferentes formas.

(4) AMARE, M.^a T.: «Lucernas de terra sigillata hispánica», *Congreso Nacional de Arqueología*, XVIII, Islas Canarias, 1985, en prensa.

ANSAE

Las ansae presentes en este conjunto son:

1. *Ansa*-disco: se encuentra tanto sin moldurar como moldurada por un número variable de estrías (entre una y tres) y en casos aislados con decoración en su dorso. Se inserta en el cuerpo de la lámpara y su perforación —raras veces es maciza— se sitúa al nivel de la *margo*. Predomina en ejemplares de época altoimperial surgiendo en el período flavio y combinándose indistintamente con las diversas formas.

2. *Ansa* triangular maciza: muy poco desarrollada, aunque en ocasiones aisladas se moldura por una estría, es generalmente lisa. Es característica de piezas fechables a partir del siglo III d. C.

3. *Ansa* transversal: su configuración, muy simple, está determinada por su función que facilita la sujeción a un muro. En la forma I, 1.

Yacimiento	I.1.A	II.1.A.a	II.1.A	II.1.B.a	II.1	II.2.A.a	II.2.B	II.2	II.3	III.1.A.a	III.1	IV.1	V	?	Total
Guadalajara							2								2
Gárgoles de Arriba															
Guadalajara Hijos		1													1
Guadalajara El Ojuelo							1								1
Guadalajara Riba de Saelices														1	1
Complutum CS Juan del Viso			3		3	1								1	8
Complutum Campo de la Dehesa					4			1		1	1		1		8
Complutum Casa de Baco									1						1
Complutum Camino del Juncal							1								1
Complutum Proc. desconocida		1		1	1							1			4
Total	1	1	3	1	8	1	4	1	1	1	1	1	1	2	27

Gráfica de distribución de las formas

DECORACION

En este apartado estudiamos los diferentes motivos decorativos presentes en este conjunto, agrupándolos de acuerdo con su temática. La exposición de cada uno de ellos consta de su identificación o definición, acompañada de una detallada descripción, la localización del hallazgo, la forma que ornamenta y una recopilación de los paralelos conocidos, citando el lugar de encuentro o de actual depósito, cuando el dato anterior nos es desconocido, y las formas de las lámparas con que se asocia.

EN EL DISCUS

I. RELIGION Y MITO

A. Dioses olímpicos

1. Baco y sus acompañantes

Pan o Sileno.

Cabeza de Pan o Sileno barbada, de perfil a izquierda. Lleva corona de hojas de vid y racimos de uvas (figura 5, 1; lámina I, 6). Sobre un ejemplar procedente de *Complutum* (Cerro de San Juan del Viso) de forma indeterminada.

Paralelos: Vindonissa (Suiza), m. 135; M. Chipre, 382 —figura de la derecha—; M. Ontario, 218.

Interesa destacar que este motivo está extraído de una escena más compleja en la que se dibujan dos cabezas, una frente a otra (M. Chipre, 382 —identificadas erróneamente con máscaras teatrales—). Este aislamiento de los motivos (la otra cabeza aparece también como única decoración: Conimbriga, 78) no tiene su explicación en la reducción del tamaño del *discus* que se experimenta progresivamente y la simplificación que le acompaña, dado que tanto la escena completa como las cabezas individualmente se presentan sobre idénticas formas, cronológicamente contemporáneas (siglo I d. C.).

II. VIDA COTIDIANA

A. Espectáculos

1. Anfiteatro

Gladiadores.

Combate de gladiadores. El vencedor, de pie y ligeramente vuelto hacia la izquierda con las piernas abiertas y el brazo derecho levantado mientras el izquierdo cae a lo largo del cuerpo, se sitúa en el primer plano de la escena; tras él otra figura aparece tumbada en el suelo. La muy deficiente conservación de la pieza nos impide detallar más su descripción (figuras 4, 4 y 5, 2; lámina II, 4). Sobre un ejemplar procedente de *Complutum* (Camino del Juncal) de la forma II, 2, B.

Paralelos: no hemos localizado ninguno.

Existe la posibilidad de que el personaje en pie sea un Cupido, como parecen indicar algunos trazos que surgen de sus hombros (5).

III. FAUNA

A. Mamíferos

1. Jabalí

Jabalí a la carrera a izquierda (figura 5, 3; lámina I, 4). Sobre un ejemplar procedente de *Complutum* (Cerro de San Juan del Viso) de la forma II, 1.

(5) Sería, pues, un tema de los que DEONNA (DEONNA, W., «L'ornamentation des lampes romaines», *Revue Archéologique*, 26, París, 1927, págs. 233-263), clasifica como «transposición mitológica».

Paralelos: Cartago, 509; Pamplona; M. Berlín, 554.

El único ejemplar cuya forma completa nos es conocida, el cartaginés, pertenece al grupo II, 1, B, a.

IV. PLANTAS Y DISEÑOS FLORALES

A. *Rosácea*

Sobre un ejemplar procedente de *Complutum* (Cerro de San Juan del Viso) de la forma II, 2, A, a (figura, 5, 4; lámina I, 5).

Paralelos: la escasea de restos nos impide señalar paralelos.

Las rosáceas son, sin lugar a dudas, uno de los asuntos preferidos por los alfareros fabricantes de lucernas, debiéndose buscar la razón en dos causas: sus cualidades estéticas y su adaptabilidad al campo circular del *discus*. El espacio cronológico que ocupan estos motivos es muy amplio, predominando en ejemplares de *rostrum* con volutas y *rostrum* corto y redondeado.

EN LA MARGO

I. MOTIVOS VEGETALES

A. *Racimos de uvas*

Sobre un ejemplar procedente de *Complutum* (Camino del Juncal) de la forma II, 2, B con el *discus* decorado con una escena de combate de gladiadores (figuras 4, 4 y 5, 5; lámina I, 3).

B. *Motivo vegetal compuesto por hojas y frutos*

Sobre un ejemplar procedente de El Ojuelo de la forma II, 2, B con el *discus* decorado con una escena no identificable por la escasez de restos (figura 5, 6; lámina II, 4).

Los motivos inspirados en el mundo vegetal son característicos de lucernas datables en el siglo II de la Era, pudiéndose dar como norma que la mayor complejidad va emparentada con ejemplares más tardíos, especialmente de la forma II, 2, B.

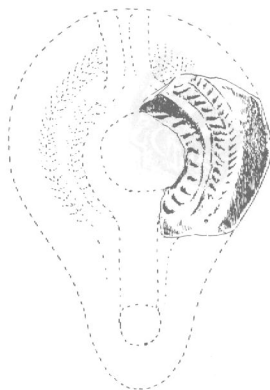
PRODUCCION Y COMERCIALIZACION

A pesar de no habérsenos conservado ninguna marca o sello de alfarero, podemos hacer alguna precisión sobre los aspectos de producción y comercialización de estas manufacturas en el territorio aquí estudiado, como la presencia de importaciones italianas (lucerna de Hijes) y de piezas fabricadas en talleres hispánicos, de las que son prueba los ejemplares de la forma III —imitación de los productos africanos— y de la V —este tipo es original de la mitad norte de la Península Ibérica, siendo ésta la lucerna de este grupo más meridional localizada (6).

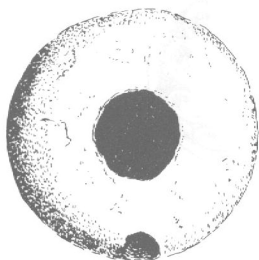
(6) AMARE (en prensa), *op. cit.*



1



2



3

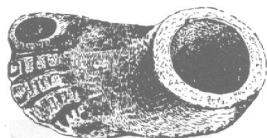


4



0

5 cm.



5

Fig. 4.



1



2



3



4



5



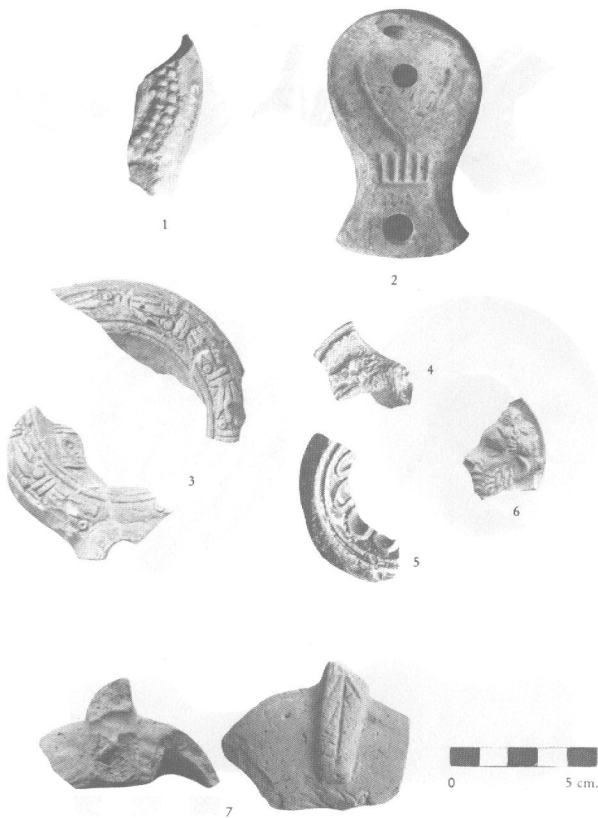
6



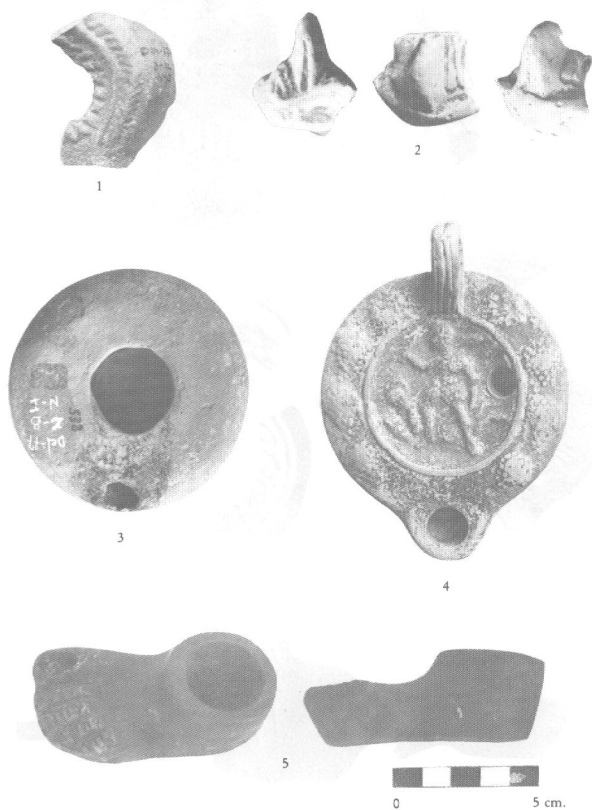
0

5 cm.

Fig. 5.



Lám. I.



Lám. II.

CATALOGO

Recopilamos aquí, a modo de inventario, todas las lucernas analizadas para la realización de este estudio. Cada una es objeto de una ficha en la que se tienen en cuenta los datos siguientes:

- Yacimiento y número de orden de la pieza.
- FRAG. (fragmento)/COMP. (completa): expresamos de este modo si la lucerna en cuestión se conserva parcialmente o en su totalidad.
- RTOS. (restos): se señalan las partes constitutivas que quedan: *margo*, molduras de separación (MS), *discus*, *infundibulum* (INFD.), base, *ansa*, *rostrum*.
- CTAS. (características): se exponen los rasgos particulares de las partes que se conservan: DEC. (decorado)/NO D. (no decorado) para la *margo* y el *discus*, NUM. (número de las molduras de separación), y tipo del *infundibulum*, de la base, del *ansa* y del *rostrum*, de acuerdo con el apartado de morfología, salvo en los casos en que éste se define ya por su adscripción a una forma determinada.
- ANOM. (anónima): en contraposición a MARCA. Indica los casos en que la pieza no presenta ésta, ya sea por su fragmentariedad o por su inexistencia.
- FORM. (forma)/PERF. (perfil): se alude a la clasificación expuesta en el apartado de morfología.
- DIM. (dimensiones): se reseñan aquí las medidas, siempre en centímetros, dándose tan sólo las que pueden ser indicativas del tamaño real de la pieza: Ø, diámetro del *discus* más la *margo*; h., altura máxima; l., largura; a., anchura (ésta generalmente es igual al diámetro, varía en los casos de existencia de aleta(s) lateral(es)).
- C.P. (color de la pasta)/C.E. (color del engobe): vienen definidos por tres siglas que indican otras tantas características: tono predominante (letra mayúscula), matiz de éste (letra minúscula) e intensidad (número), estos dos últimos excepto en aquellos casos en los que la multiplicidad de variaciones no permite una única definición del color. Se señalan también las piezas pasadas de cocción y con un engobe cuya calidad produce irisaciones metálicas (7).
- Se especifican también la figura (FIG.) y la lámina (LAM.) en que la decoración se refleja en este trabajo.
- PUBL. (publicada): figura la mención de si el material que se está tratando ha sido objeto de alguna publicación, dándose la referencia al respecto, o permanece inédito.
- En el caso de la existencia de algún(os) rasgo(s) no incluíble(s) en los apartados anteriores, éste(os) se especifica(n) en el último recuadro.
- Otra abreviatura empleada es S.U. (señales de uso).

(7) Hemos prescindido de la utilización de un catálogo de colores (p. ej. KUPPERS, H.: *Atlas de los colores*, Barcelona, 1979. Con el problema que plantea el empleo de cualquiera de ellos cuando están tirados a imprenta, aun citando la edición, por las manifiestas diferencias en los mismos colores) ya que las condiciones para un óptimo uso eran imposibles y somos, por otro lado, partidarios de la opinión de que los matices muy detallados son más un dato preciosista que válido (aunque no por ello desdeñable en las ocasiones en que pueda presentarse) dado que el calor varía no solamente en las distintas producciones, sino en las diferentes hornadas de un mismo taller e incluso dentro de una misma por la situación del objeto durante la cocción. El color depende enteramente de la cocción: la distinta intensidad de calor, la humedad del horno, el humo, el contacto con las llamas, etcétera. (PROVOOST, p. 14) o aspectos tan aparentemente poco importantes como las huellas dejadas por los dedos del alfarero (FREMEERSDORF, F.: «Römische Bildlampen unter besonderer Berücksichtigung einer neuentdeckten Mainzer Manufaktur. Ein Beitrag zur Technik und Geschichte der frühkaiserzeitlichen Keramik», *Forschungen zur Kunstgeschichte Westeuropas*, 5, Bonn-Leipzig, 1922, pág. 69, figs. 68-70) son causas de estos cambios.

Las siglas utilizadas son: B(b): blanquecino, A(a): amarillento, R(r): rosáceo, N(n): anaranjado, J(j): rojizo, M(m): marrón, P(p): pardo, G(g): grisáceo, E(e), beige, O(o): negro, i: irisaciones metálicas, 1: muy claro, 2: claro, 3: medio, 4: moderado, 5: oscuro, 6: muy oscuro.

Gárgoles de Arriba/1		Frag.	▲	Rtos.	Margo	▲	M. S.	▲	Discus	▲	Inf.	Base	Marca	Ansa	Rost.	▲
M. Guadalajara		Comp.		Ctas.	Dec.	▲	No D	▲	Dec.	▲	No D	Tipo	Tipo	Anom.	Tipo	Tipo
Form.	II.2.B	Dim.	⊙		I.		C. p.	R2	Fig.			Pub. Inédita				
Perf.			h.		a.		C. e.		Lám.		I.1					
S.U.																

Gárgoles de Arriba/2		Frag.	▲	Rtos.	Margo	▲	M. S.	▲	Discus	▲	Inf.	Base	Marca	Ansa	Rost.	▲
M. Guadalajara		Comp.		Ctas.	Dec.	▲	No D	▲	Dec.	▲	No D	Tipo	Tipo	2 Anom.	▲	Tipo
Form.	II.2.B	Dim.	⊙		I.		C. p.	A1	Fig.			Pub. Inédita				
Perf.			h.		a.		C. e.	Ma2	Lám.							
S.U.																

Hijos/1			Frag.		Rtos.	Margo	▲	M. S.	▲	Discus	▲	Inf.	▲	Base	▲	Marca	Ansa	▲	Rost.	▲
M. A. Nacional			Comp.	▲	Ctas.	No D	▲	Núm.	▲	No D	▲	Tipo		Tipo	1	Anom.	▲	Tipo	2	Tipo
Form.	I.1.A	Dim.	⊙		I.	8	C. p.	R1	Fig.	4.1										
Perf.	1		h.	2	a.	4,9	C. e.		Lám.	I.2										
S.U.																				

El Ojuelo/1				Frag.	▲	Rtos.	Margo	▲	M. S.	▲	Discus	▲	Inf.	▲	Base	Marca	Ansa	Rost.	▲
							Dec.	▲			Dec.	▲							
M. Guadalajara				Comp.		Ctas.	No D		Núm.		No D		Tipo		Tipo	Anom.	Tipo	Tipo	
Form.	II.2.B	Dim.	⊙	9	I.		C. p.	R1	Fig.		5.6		Pub. Inédita						
Perf.	5		h.		a.		C. e.	Nj3	Lám.		I.3								

Riba de Saelices/1			Frag.▲	Rtos.	Margo▲	M. S.	▲	Discus▲	Inf.▲	Base▲	Marca	Ansa	Rost.▲
					Dec.			Dec.					
M. Guadalajara			Comp.	Ctas.	No D▲	Núm. 1	No D	Tipo 1	Tipo	Anom.▲	Tipo	Tipo	
Form.	II.3	Dim.	⊙ 6	l.		C. p.	N3	Fig.		Pub. Inédita			
Perf.	6		h. 2,7	a.		C. e.	N3	Lám.					
S.U.													

C. S. Juan del Viso/1		Frag.	▲	Rtos.	Margo	▲	M. S.	▲	Discus	▲	Inf.	Base	Marca	Ansa	Rost.	▲
M. Guadalajara		Comp.		Ctas.	Dec.	▲	No D	▲	Dec.	▲	No D	Tipo	Tipo	Anom.	Tipo	Tipo
Form.	II.1.A	Dim.	⊙		I.		C. p.	A	Fig.			Pub. Fernández Galiano (1984a), p. 38 y 40, f. 13, 35.				
Perf.			h.		a.		C. e.	J	Lám.							
S.U.																

C. S. Juan del Viso/2		Frag.	▲	Rtos.	Margo	M. S.	Discus	Inf.	Base	Marca	Ansa	Rost.	▲
					Dec.		Dec.						
M. Guadalajara		Comp.		Ctas.	No D	Núm.	No D	Tipo	Tipo	Anom.	Tipo	Tipo	
Form.	II.1.A	Dim.	e		l.	C. p.	C	Fig.		Pub. Fernández Galiano (1984a), f. 16, 95.			
Perf.			h.		a.	C. e.	C	Lám.					
S.U.													

C. S. Juan del Viso/3		Frag.	▲	Rtos.	Margo	▲	M. S.	Discus	▲	Inf.	Base	Marca	Ansa	Rost.	▲
					Dec.			Dec.							
M. Guadalajara		Comp		Ctas.	No D	▲	Núm.	No D	▲	Tipo	Tipo	Anom.	Tipo	Tipo	
Form.	II.1.A	Dim.	e		l.		C. p.	E	Fig.		Pub. Fernández Galiano (1984a), p. 43-44, f. 16, 97.				
Perf.			h.		a.		C. e.	Mr	Lám.						
S.U.															

C. S. Juan del Viso/4			Frag.	▲	Rtos.	Margo	▲	M. S.	▲	Discus	▲	Inf.	Base	Marca	Ansa	Rost.	▲
						Dec.				Dec.							
M. Guadalajara			Comp.		Ctas.	No D	▲	Núm.	1	No D		Tipo	Tipo	Anom.	Tipo	Tipo	
Form.	II.1	Dim.	o	7	l.			C. p.	N2	Fig.			Pub. Fernández Galiano (1984a), p. 38 y 40, f. 13, 32.				
Perf.			h.		a.			C. e.	Mn	Lám.							
S.U.																	

C. S. Juan del Viso/5			Frag.	▲	Rtos.	Margo	▲	M. S.	Discus	▲	Inf.	Base	Marca	Ansa	Rost.
						Dec.			Dec.	▲					
M. Guadalajara			Comp.		Ctas.	No D		Núm.	No D		Tipo		Anom.	Tipo	Tipo
Form.	II.1	Dim.	●		l.		C. p.	Er2	Fig.	5.3		Pub.	Fernández Galiano (1984a), p. 49-50, f. 21, 159.		
Perf.			h.		a.		C. e.	M5	Lám.	1.4					

C. S. Juan del Viso/6		Frag.	▲	Rtos.	Margo	▲	M. S.	Discus	▲	Inf.	▲	Base	Marca	Ansa	Rost.
					Dec.			Dec.							
M. Guadalajara		Comp.		Ctas.	No D	▲	Núm.	No D	▲	Tipo		Tipo	Anom.	Tipo	Tipo
Form.	II.1	Dim.	o		l.		C. p.	N1	Fig.			Pub. Fernández Galiano (1984a), p. 38 y 40, f. 13, 34.			
Perf.	2		h.		a.		C. e.	Mj	Lám.						

C. S. Juan del Viso/7		Frag.	▲	Rtos.	Margo	▲	M. S.	Discus	▲	Inf.		Base	Marca	Ansa	Rost.	▲
					Dec.			Dec.	▲							
M. Guadalajara		Comp		Ctas.	No D	▲	Núm.	No D		Tipo		Tipo	Anom.	Tipo		Tipo
Form.	II.2.A.a	Dim.	o		l.		C. p.	A2	Fig.	5.4		Pub. Fernández Galiano (1984a), p. 38 y 40, f. 13, 33.				
Perf.	4		h.		a.		C. e.	Ma	Lám.	1.5						

C. S. Juan del Viso/8		Frag.	▲	Rtos.	Margo	▲	M. S.	▲	Discus	▲	Inf.	Base	Marca	Ansa	Rost.	
					Dec.				Dec.							
M. Guadalajara		Comp.		Ctas.	No D	▲	Núm.		No D	▲	Tipo	Tipo	Anom.	Tipo	Tipo	
Form.	?	Dim.	◉		l.		C. p.	Nr2	Fig.	5.1	Pub. Fernández Galiano (1984a), p. 43-44, f. 16, 96.					
Perf.			h.		a.		C. e.	Mn	Lám.	1.6						

Campo de la Dehesa/1		Frag.	▲	Rtos.	Margo	▲	M. S.	▲	Discus	▲	Inf.	Base	Marca	Ansa	Rost.	▲
					Dec.				Dec.							
M. Guadalajara		Comp.		Ctas.	No D	▲	Núm.	1	No D	▲	Tipo	Tipo	Anom.	Tipo	Tipo	
Form.	II.1	Dim.	◉		l.		C. p.	Nr3	Fig.		Pub. Fernández Galiano (1984a), p. 314-315, f. 175, 371.					
Perf.	5		h.		a.		C. e.	Mn	Lám.							

Campo de la Dehesa/2		Frag.	▲	Rtos.	Margo	▲	M. S.	▲	Discus	▲	Inf.	Base	Marca	Ansa	Rost.	▲
					Dec.				Dec.							
M. Guadalajara		Comp.		Ctas.	No D	▲	Núm.	2	No D	▲	Tipo	Tipo	Anom.	Tipo	Tipo	
Form.	II.1	Dim.	◉	7,2	l.		C. p.	Nr2	Fig.		Pub. Fernández Galiano (1984a), p. 332-333, f. 187, 574.					
Perf.	3		h.		a.		C. e.	Mn	Lám.							

Campo de la Dehesa/3		Frag.	▲	Rtos.	Margo	▲	M. S.	▲	Discus	▲	Inf.	Base	Marca	Ansa	Rost.	▲
					Dec.				Dec.							
M. Guadalajara		Comp.		Ctas.	No D	▲	Núm.	2	No D	▲	Tipo	Tipo	Anom.	Tipo	Tipo	
Form.	II.1	Dim.	◉	7,4	l.		C. p.	C	Fig.		Pub. Fernández Galiano (1984a), p. 338, f. 191, 628.					
Perf.	3		h.		a.		C. e.	C	Lám.							

Campo de la Dehesa/4			Frag.▲	Rtos.	Margo▲	M. S.	Discus▲	Inf.	Base	Marca	Ansa	Rost.▲
					Dec.		Dec.					
M. Guadalajara			Comp.	Ctas.	No D▲	Núm.	No. D	Tipo	Tipo	Anom.	Tipo	Tipo
Form.	II.1	Dim.	◉ 7	l.		C. p.	Nr2	Fig.		Pub. Fernández Galiano (1984a), p. 319-320, f. 178, 427.		
Perf.			h.	a.		C. e.	J	Lám.				
S.U.												

Campo de la Dehesa/5		Frag.	▲	Rtos.	Margo	▲	M. S.	▲	Discus	▲	Inf.	▲	Base	▲	Marca	Ansa	▲	Rost.	▲
					Dec.	▲			Dec.										
M. Guadalajara		Comp.		Ctas.	No D		Núm.	1	No D		Tipo		Tipo		Anom.	Tipo	1	Tipo	
Form.	II.2	Dim.	◉	8	l.		C. p.	Na2	Fig.		Pub. Inédita								
Perf.			h.	3,6	a.		C. e.		Lám.	I.7									
		La base está decorada con líneas incisas. El dorso del <i>ansa</i> está decorado con una espiga incisa.																	

Campo de la Dehesa/6	Frag.	▲	Rtos.	Margo	▲	M. S.	▲	Discus	▲	Inf.	▲	Base	▲	Marca	▲	Ansa	▲	Rost.	▲
				Dec.	▲		▲	Dec.	▲		▲								
M. Guadalajara	Comp.	▲	Ctas.	No D	▲	Núm.	2	No D	▲	Tipo		Tipo		Anom.	▲	Tipo		Tipo	
Form.	III.1.Aa		Dim.	◦		l.		C. p.	N3	Fig.	4.2								
Perf.	7			h.		a.		C. e.		Lám.	II.1								
S.U.																			
Pub. Fernández Galiano (1984a), p. 307-308, f. 170, 311.																			

Campo de la Dehesa/7	Frag.	▲	Rtos.	Margo	▲	M. S.	▲	Discus	▲	Inf.	▲	Base	▲	Marca	▲	Ansa	▲	Rost.	▲
				Dec.	▲		▲	Dec.	▲		▲								
M. Guadalajara	Comp.	▲	Ctas.	No D	▲	Núm.		No D	▲	Tipo		Tipo		Anom.	▲	Tipo	3	Tipo	
Form.	III.1		Dim.	◦		l.		C. p.	Ba	Fig.									
Perf.				h.		a.		C. e.		Lám.	II.2								
Pub. Inédita																			

Campo de la Dehesa/8	Frag.		Rtos.	Margo	▲	M. S.	▲	Discus	▲	Inf.	▲	Base	▲	Marca	▲	Ansa	▲	Rost.	▲
				Dec.	▲		▲	Dec.	▲		▲								
M. Guadalajara	Comp.	▲	Ctas.	No D	▲	Núm.		No D	▲	Tipo		Tipo		Anom.	▲	Tipo		Tipo	
Form.	II		Dim.	◦	7,8	l.	7,8	C. p.		Fig.	4.3								
Perf.				h.	3,2	a.		C. e.		Lám.	II.3								
Terra Sigillata hispánica tardía.																			
Pub. Fernández Galiano (1984a), p. 329-330, f. 185, 538.																			

Casa de Baco/1	Frag.	▲	Rtos.	Margo	▲	M. S.	▲	Discus	▲	Inf.	▲	Base	▲	Marca	▲	Ansa	▲	Rost.	▲
				Dec.	▲		▲	Dec.	▲		▲								
M. Guadalajara	Comp.	▲	Ctas.	No D	▲	Núm.		No D	▲	Tipo		Tipo		Anom.	▲	Tipo		Tipo	
Form.	II.3		Dim.	◦		l.		C. p.	N3	Fig.									
Perf.				h.		a.		C. e.		Lám.									
S.U.																			
Pub. Fernández Galiano (1984a), p. 137 y 139, f. 58, 16.																			

Camino del Joncal	Frag.		Rtos.	Margo	▲	M. S.	▲	Discus	▲	Inf.	▲	Base	▲	Marca	▲	Ansa	▲	Rost.	▲
				Dec.	▲		▲	Dec.	▲		▲								
M. Guadalajara	Comp.	▲	Ctas.	No D	▲	Núm.	1	No D	▲	Tipo		Tipo		Anom.	▲	Tipo	1	Tipo	
Form.	II.2.B		Dim.	◦	8,5	l.	11,5	C. p.	A2	Fig.	4,4 y 5,2 y 5								
Perf.	5			h.	3,5	a.		C. e.	J	Lám.	II.4								
Pub. Fernández Galiano (1984a), p. 58. y 591, f. 3.3, l. II.3.																			

Complutum, proc. D/1	Frag.	▲	Rtos.	Margo	▲	M. S.	▲	Discus	▲	Inf.	▲	Base	▲	Marca	▲	Ansa	▲	Rost.	▲
				Dec.	▲		▲	Dec.	▲		▲								
Paradero desconocido	Comp.	▲	Ctas.	No D	▲	Núm.	2	No D	▲	Tipo		Tipo		Anom.	▲	Tipo		Tipo	
Form.	II.1.Aa		Dim.	◦	8	l.		C. p.	E	Fig.									
Perf.				h.	1,6	a.		C. e.	Mj5	Lám.									
Pub. Fernández Galiano (1976a), p. 596, f. 6, l. IV.2.																			

Complutum, proc. D/2	Frag.	▲	Rtos.	Margo	▲	M. S.	Discus		Infid.	▲	Base	Marca	Ansa	Rost.	▲
				Dec.			Dec.								
Paradero desconocido	Comp.		Ctas.	No D	▲	Núm.	No D		Tipo		Tipo	Anom.	Tipo	Tipo	
Form.	II.1.B.a		◉			C. p.	E	Fig.							
		Dim.													
Perf.			h.		a.		C. e.		Lám.						

Pub. Fernández Galiano (1976b), p. 596, f. 6, l. IV.2.

Complutum, proc. D/3		Frag.	▲	Rtos.	Margo	▲	M. S.	Discus	Inf.	▲	Base	▲	Marca	Ansa	Rost.	▲
					Dec.			Dec.								
Paradero desconocido		Comp.		Ctas.	No D	▲	Núm.	1	No D		Tipo		Tipo	Anom.	▲	Tipo
Form.	II.1		◉		I.		C. p.	E	Fig.							
		Dim.														
Perf.			h.		a.		C. e.		Lám.							

Pub. Fernández Galiano (1976b), p. 596, f. 6, l. IV.2.

Complutum, proc. D/4	Frag.		Rtos.	Margo		M. S.	Discus		Infid.		Base		Marca	Ansa	Rost.	
				Dec.			Dec.									
M. M. de Madrid	Comp.	▲	Ctas.	No D		Núm.	No D		Tipo		Tipo	Anom.		Tipo	Tipo	
Form.			◉			l. 7,9	C. p.	A2	Fig.	4.5						
		Dim.														
Perf.			h.	2,8	a.		C. e.	Mn6	Lám.	II.5						
S.U.																

Pub. Pérez de Barradas, l. XXVI, Vitoria, p. 142.

BIBLIOGRAFIA

I. Yacimientos

- ABASCAL, J. M. (1981): «El corte estratigráfico de Gárgoles de Arriba y el trazado de la vía Segontia-Segóbriga», *WAH*, 8, págs. 415-424.
- (1982): *Vías de comunicación romanas en la provincia de Guadalajara*, Guadalajara.
- CEAN, A. (1832): *Sumario de las antigüedades romanas que hay en España*, Madrid.
- DEMETRIO, J. (1899): «Compluto romana», *RABM*, III, págs. 171-187.
- FERNÁNDEZ GALIANO, D. (1974): «Un colgante con representación antropomórfica esquemática», *TP*, 31, Madrid, págs. 330-336.
- (1976 a): «Carta arqueológica de Alcalá de Henares y su partido», *CU*, 2.
- (1976 b): «Una interesante tumba romana hallada en Complutum (Alcalá de Henares)», *NAH, Arqueología*, 4, págs. 587-610.
- (1977 a): «Noticias de las recientes excavaciones efectuadas en Alcalá de Henares, 1972-1973», *NAH, Arqueología*, 5, págs. 255-260.
- (1977 b): «Un nuevo tipo de cerámicas romanas de tradición celtibérica», *Segovia y la Arqueología Romana*, Barcelona, págs. 177-183.
- (1984 a): «Complutum I. Excavaciones», *EAE*, 137.
- (1984 b): «Complutum II. Mosaicos», *EAE*, 138.
- (Prep.): «Sondeo estratigráfico en el Cerro del Viso (Alcalá de Henares)».
- FERNÁNDEZ GALIANO et LAFUENTE, J., y CRISTÓBAL, R.: *Excavaciones en la villa romana de Gárgoles de Arriba*.
- FLOREZ, E. (1751): *España Sagrada. Theatro geographico histórico de la Iglesia de España. Origen, división y límite de todas sus provincias. Antigüedad, traslaciones y estado antiguo y presente de sus Sillas, en todos los dominios de España y Portugal. Con varias disertaciones críticas para ilustrar la Historia Eclesiástica de España*, Madrid.

- FUIDIO, M. (1934): *Carpetania romana*, Madrid.
- GORGES, J. C. (1979): *Les villas hispano-romaines. Inventaire et problématique archéologiques*, París.
- LÓPEZ ROA, C. (1978): «Excavaciones en Hortezuela de Océn», en «Informes sobre excavaciones arqueológicas en Guadalajara», *WAH*, 5, págs. 263-265.
- (1980): «Yacimiento romano de Hortezuela de Océn, campaña 1977», *NAH*, 9, págs. 383-405.
- MENÉNDEZ PIDAL, R. (1946): *Historia de España*, Madrid.
- NONELL, C. (1976): «Excavaciones en la villa romana de Gárgoles-Cifuentes (Guadalajara)», *NAH*, 4, págs. 701-732.
- (1977): «Gárgoles», en «Informes sobre campañas de excavaciones en Guadalajara», *WAH*, 4, págs. 259-260.
- (1980): *Excavaciones en la villa romana de Gárgoles-Cifuentes (Guadalajara)*, Avila.
- PÉREZ DE BARRADAS, J. (1931-32): «Las villas romanas de Villaverde Bajo (Madrid)», *APM*, II-III, págs. 89-92.
- REYMUÑO, A. (1950): *Datos históricos sobre la ciudad de Alcalá de Henares*, Alcalá de Henares.
- SÁNCHEZ LAFUENTE, J. (1980): *Guadalajara en su arqueología*, Zaragoza.
- UHAGON, F. R. de (1893): «Antigüedades romanas de la Alcarria», *BRAH*, XXIII, págs. 346-350.
- VILORIA, J. (1955): «Yacimientos romanos de Madrid y alrededores», *AEA*, 28, págs. 135-142.

Abreviaturas

AEA: Archivo Español de Arqueología, Madrid; APM: Anuario de Prehistoria Madrileña, Madrid; BRAH: Boletín de la Real Academia de la Historia, Madrid; CU: Colección Universitaria, Madrid; EAE: Excavaciones Arqueológicas en España, Madrid; NAH: Noticiario Arqueológico Hispánico, Madrid; RABM: Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos, Madrid; TP: Trabajos de Prehistoria, Madrid; WAH: Wad-Al-Hayara, Guadalajara.

II. Morfología y cronología

- ALARCAO, A. M., y PONTE, S. da (1976): «Les lampes», en «Céramiques diverses et verres», *Fouilles de Conimbriga*, VI, París, págs. 93-114, láms. XXIII-XXX.
- ANSELMINO, L., y PAVOLINI, P. (1981) s.v.: «Lucerne», en *Enciclopedia dell'Arte Antica Classica e Orientale. Atlante delle forme ceramiche*, I, *Ceramica fine romana nel Bacino Mediterraneo (Medio e Tardo Impero)*, Roma, págs. 184-207, láms. XCIV-CIII y CLV-CLXII.
- BAILEY, D. M. (1978): «Common Italian Lamps. A Brief Guide», *British Archeological Reports, Supplementary Series*, 41, 1, *Papers in Italian Archaeology*, I, Oxford, págs. 243-301.
- (1980): *A Catalogue of the Lamps in the British Museum, II: Roman Lamps made in Italy*, Londres.
- BALIL, A. (1964): «Lucernas en forma de nave», en «Varia helenístico-romana», *Archivo Español de Arqueología*, XXXVII, Madrid, pág. 174.
- BELCHIOR, C. (1969): *Lucernas romanas de Conimbriga*, Coimbra.
- BRONEER, O. (1930): «Terracotta Lamps», *Corinth*, IV, II, Cambridge (Massachusetts).
- BUCHI, E. (1975): *Lucerne del Museo di Aquileia. I: Lucerne romane con marchio di fabbrica*, Aquileia.
- CARO, S. de (1974): «Le lucerne dell'officina LVC», *Rendiconti della Accademia di Archeologia, Lettere e Belle Arti*, n. S., XLIV, Nápoles, págs. 107-133.
- DENEAUVE, J. (1969): *Lampes de Carthage*, París.

- DOMERGUE, C. (1966): «Un envoi de lampes du potier Caius Clodius», *Mélanges de la Casa de Velázquez*, 2, París, págs. 5-40.
- LAMBOGLIA, N. y BELTRÁN, A. (1952): «Apuntes sobre cronología cerámica», *Caesaraugusta*, 3, Zaragoza, págs. 87-89, láms. X-XIII.
- GOLDMAN, H. (1950): *Excavations at Gözli Kule, Tarsus, I. The Hellenistic and Roman Period*, Princeton, págs. 84-134, láms. 93-113.
- GRANDJOUAN, C. (1961): «Terracottas and Plastic Lamps of the Roman Period», *The Athenian Agora*, VI, Princeton.
- IVANYI, D. (1935): «Die pannonischen Lampen. Eine typologisch-chronologische Übersicht», *Dissertationes Pannonicae*, S. 2, 2, Budapest.
- LEIBUNDGUT, A. (1977): *Die römischen Lampen in der Schweiz*, Berna.
- LERAT, L. (1954): «Les lampes antiques», en «Catalogue des Collections Archéologiques de Besançon», *Annales Littéraires de l'Université de Besançon*, s. 2.^a, I, 1, Besançon.
- LOESCHCKE, S. (1919): *Lampen aus Vindonissa. Ein Beitrag zur Geschichte von Vindonissa und des antiken Beleuchtungswesens*, Zurich.
- PALOL, P. de, (1948-49): «La colección de lucernas romanas de cerámica procedentes de Ampurias en el Museo Arqueológico de Gerona», *Memorias de los Museos Arqueológicos Provinciales*, IX-X, Madrid, págs. 233-265.
- PAVOLINI, C. (1980): «Una produzione italica di lucerne: le Vogelkopflampen ad ansa trasversale», *Bullettino della Commissione Archeologica Comunale di Roma*, 85 (1976-1977), Roma, págs. 45-134, láms. VIII-XVIII.
- PISANI, G. (1969-70): «Vogelkopflampen e lucerne da spedizione, analisi dello sviluppo di un tipo di lucerna romana», *Rendiconti della Pontificia Accademia Romana di Archeologia*, s. III, XLII, Roma, págs. 81-93.
- PONSICH, M. (1961 a): «Les lampes romaines en terre cuite de la Maurétanie Tingitane», *Publications du Service des Antiquités du Maroc*, 15, Rabat.
- (1961 b): «Note sur une lampe en forme de bateau», *Saitabi*, XI, Valencia, págs. 221-222.
- PROVOOST, A. (1976): «Les lampes antiques en terre cuite. Introduction et essai de typologie générale avec des détails concernant les lampes trouvées en Italie», *L'Antiquité Classique*, XLV, Bruselas, págs. 5-39 y 550-586.
- SPAGNOLIS, M. de y CAROLIS, E. de (1983): *Museo Nazionale Romano, I Bronzi, IV, 1, le Lucerne*, Roma.
- SZENTLEKY, Th. (1969): «Ancient Lamps», *Monumenta Antiquitatis Hungarica*, I, Budapest.

III. Decoración

- DENEUE, Cartago, (1969): *op. cit.*
- ALARCAO-PONTE, Coimbriga, (1976): *op. cit.*
- AMARE, M.^a T., Pamplona: «Lucernas romanas de Navarra», *Trabajos de Arqueología Navarra*, Pamplona, en prensa.
- IVANYI, Polonia (1935): *op. cit.*
- LEIBUNDGUT, Suiza (1977): *op. cit.*
- HERES, G. M. Berlín: «Die römischen Bildlampen der Berliner Antiken Sammlung», *Schriften zur Geschichte und Kultur der Antike*, 3, Berlin, 1972.
- BAILEY, M. Británico (1980): *op. cit.*
- PONTIROLI, G. M. Cremona: *Lucerne antiche dei Musei di Cremona*, Milán, 1980.
- OZIOL, Th. M. Chipre: «Les lampes du Musée de Chypre», *Salamine de Chypre*, VII, París, 1977.
- EVELEIN, M. A. M. Nimega: *Beschrijving van de verzameling van het Museum G. M. Kamn te Nijmegen. De romeinse Lampen*, Gravenhage, 1928.
- HAYES, J. W., M. Ontario: *Ancient Lamps in the Royal Ontario Museum, I, Greek and Roman Clay Lamps*, Toronto, 1980.